



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/3305/2016.
Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla
Telefon: 88/579-343

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Lesenceistvánd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Lesenceistvánd
Kossuth Lajos u. 128.
8319

Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Lesenceistvánd Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a Helyi Építési Szabályzatról szóló 20/2005. (XII.15.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.).

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az Ör.-rel szemben az alábbi **törvényességi felhívással** élek.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. bevezető része nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 54-55. §-aiban foglaltaknak.
2. Az Ör. 1. § (4) bekezdésében az Ör. személyi, területi hatályának megállapítása sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (3) bekezdését.
3. Az Ör. formai tagolása és az alkalmazott szerkezeti egységek jelölése sérti a Jszer. 36. § (2) bekezdését, 41. § (3) bekezdés a) pontját, 42. § (1) bekezdését, 44., 46. és 48. §-át.
4. Az Ör.-ben, de nem annak mellékleteiként rögzített táblázatok szerkezeti elhelyezése sérti a Jszer. 127. § (1)-(2) és (4) bekezdésében foglaltakat.
5. Az Ör. 1. § második mondata az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 13. § (1) bekezdésébe ütközik. Az Ör.-ben az országos szabályokban megengedett eltéréseket kell megállapítani, nem lehet arról rendelkezni, hogy az Ör.-ben nem szabályozott kérdésekben kizárólag az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásai alkalmazandók.

6. Az Ör. 5. § B (2) bekezdés e) pontja az ingatlanok a víziközmű-rendszerbe történő bekötése szabályozása tekintetében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. §-ában rögzítettekkel ellentétes.
7. Az OTÉK 36. § (5) bekezdésében rögzített követelmények figyelembevételével állapíthatja meg az Ör. az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit. Ennek kapcsán jogsértés miatt szükséges felülvizsgálni az Ör. 5. § (8) bekezdését, 5. § B./ Általános mezőgazdasági területek 2. pont 5. felsorolását és 4./c) pontját, 7. § (1) bekezdés d) pontját.
8. Az Ör. 1. § (5) bekezdése, 5. § B. (2) bekezdés g) pontja, 6. § (1) bekezdés b)-c) pontja, 7. § (1) bekezdés e) pontja, 7. § (3) bekezdése, 8. § (3) bekezdése, 9. § (2) bekezdése, 10. § h), j), k) és m)-n) pontja tervre, építési engedélyre, építési engedély beszerzésére, illetve használatbavételi engedély kiadására vonatkozó előírásokat, megkötelezést tartalmaz. Adott kérdésekben a Képviselő-testületnek rendeletalkotásra felhatalmazása nincs, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltak az irányadók.
9. Az Ör. 6. § (1) bekezdés d) pontja, 7. § (4) bekezdése, 11. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (4) bekezdése szakhatóságok állásfoglalásának beszerzésére, szakhatóságoknak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkozik. E rendelkezések nem tartozhatnak az Ör. szabályozási tárgykörébe, a Korm. rendelet 12. §-ába és 6. mellékletébe ütköznek.
10. Az Ör. olyan jogszabályokra hivatkozik, amelyek időközben hatályukat veszítették.
11. Az Önkormányzat Képviselő-testülete rendeletet eredeti jogalkotói hatáskörében vagy törvényi felhatalmazásra alkothat. Az Ör. 8. § (2) bekezdésében a rendeletalkotásra felhatalmazás az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésébe ütközik.
12. A Képviselő-testület nem rendelkezik felhatalmazással arra, hogy zajterhelési határértékeket önkormányzati rendeletben állapítson meg, ezért az Ör. 11. § (5) bekezdés c) pontja jogellenes.
13. Az Ör. fakivágási engedélyt szabályozó 11. § (7) bekezdés b) pontja nincs összhangban a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet előírásaival.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 60 napon belül vitassa meg, legkésőbb 2018. december 31. napjáig pedig gondoskodjon a fenti jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 60 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Veszprém, 2016. október 21.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott

